

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
учреждения образования
«Белорусский государственный
педагогический университет
имени Максима Танка»

Г. М. Юстинская
2026 года



ОТЗЫВ ОППОНИРУЮЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

учреждения образования

«Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» на диссертацию Хуан Вэньцин «Композиторская интерпретация буддийских архетипов в музыкальном авангарде XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки

Диссертация Хуан Вэньцин «Композиторская интерпретация буддийских архетипов в музыкальном авангарде XX века», выполненная в ГНУ «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси», представляет собой самостоятельное научное искусствоведческое исследование по содержанию и структуре, соответствующее предъявляемым к подобного рода работам требованиям по заявленной специальности 17.00.02 – музыкальное искусство и отрасли науки – искусствоведение. Предметом исследования являются формы и способы интерпретации буддийских архетипов в авангардном композиторском творчестве второй половины XX века, что соответствует области исследования – п. 9 «теория музыки: музыкальный язык, жанр, стиль, форма, мелодика, ритмика, гармония, полифония, композиторская техника», п. 22 «музыкальная культура и музыка в системе культур» предусмотренных паспортом специальности 17.00.02 – музыкальное искусство, утвержденным приказом высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 6 марта 2018 г. № 64.

Научный вклад соискателя в решение научной задачи с оценкой его значимости

Музыкальный облик XX столетия представлен беспрецедентным многообразием стилевых направлений, композиторских поисков, радикальным

обновлением системы средств музыкального языка. Первая половина столетия обозначена доминированием рационалистической доктрины – серийность, сериальность (А. Веберн, А. Шенберг) и интересом к восточным концептам (О. Мессиа́н, К. Дебюсси), вторая – протестом против ригидного детерминизма и формированием новой концепции музыки, основанной на синтезе серийности и «свободного письма», с одной стороны, и на утверждении концепта «свободы» – с другой. Выражением свободы выступили алеаторика, нерегламентированное время (протекание музыкального бытия), сонорика, музыкальная пространственность и минимализм. Особую актуальность приобрели концепты тишины, ничто, безмолвия.

Новые явления авангардных композиторов XX века фокусируются вокруг буддийских музыкальных констант, которые были инкорпорированы в Западный мир Д. Кейджем и Т. Судзуки – медитативность, инкантацию, импровизационность, спонтанность которые обладают исторической преемственностью, системной устойчивостью и идентичностью традиции. Их совокупность образует своего рода музыкальную буддийскую матрицу, составляющие которой трактуются в работе как архетипы буддийской музыки или музыкальные архетипы буддизма.

Начиная с середины XX века представителями музыкального авангарда был написан целый ряд знаковых произведений, которые вошли в репертуар музыкантов мира: «Mantra» К. Штокхаузена, «Indeterminacy» Дж. Кейджа, «(Intolleranza)» Л. Ноно, «Слышу... Умолкло» С. Губайдулиной, «Тишина» В. Кузнецова, «Архитектон» В. Воронова, а также сочинения в стиле *minimal music*. Каждый из композиторов толковал буддийскую матрицу сообразно индивидуальным творческим задачам. Механизмом её трансляции выступила авторская интерпретация, основу которой составили ассоциативные связи, структурные аналогии и разнообразные реценции. Так сформировалась «востокоизированная» (термин В. Холоповой) западная музыка, ставшая важным этапом эволюции музыки академической традиции.

Между тем, несмотря на активный композиторский интерес к идеям, образам и звуковым реалиям буддизма, тема востокоизации западной музыки в современном музыковедении практически не разработана. Скромный исследовательский опыт по изучению роли буддизма в развитии музыки XX века делает необходимым решение проблемы композиторской интерпретации буддийских архетипов в музыкальном авангарде. Ее решение предполагает рассмотрение целого ряда вопросов, позволяющих понять глубинные детерминанты стилевых движений в современной музыке и прояснить путь культурных интерференций регионов мира. Отсюда с необходимостью вытекает *актуальность темы*, которая определяется как совокупность вопросов, входящих в проблемное поле исследования, так и социальной и художественно-творческой значимостью буддизма в композиторском

творчестве XX века. Рассмотрение интерпретации буддийской музыкальной парадигматики в композиторском творчестве разных регионов мира органично вписывается в более широкую научную проблему – проблему межкультурного диалога «Восток-Запад».

В построении своей системы автор работы опирается на известные теоретические положения ведущих музыковедов России, Беларуси, Китая – В. Холопова, Т. Кюрегян, В. Юнусова, Т. Мдивани, И. Двужильная, К. Ван, Л. Янь и др.

Диссертационное исследование выполнено самостоятельно. Все положения работы, выносимые на защиту, соответствуют ее цели и задачам и формулируют ключевые аспекты избранной проблемы. Результаты работы (выводы по главам и заключение) подчеркивают логичность, выстроенность изложения материала и научную компетентность автора.

Конкретные научные результаты (с указанием их новизны и практической значимости), за которые соискателю может быть присуждена искомая ученая степень

Научное исследование обладает высокой степенью *научной новизны*, поскольку в нем впервые осуществлено раскрытие путей и способов имплементации музыкальных архетипов буддизма авангардными композиторами (российскими, белорусскими, западноевропейскими, американскими) в области стиля, композиторской техники и семантики, в т.ч.:

- буддийской духовной традиции, рассматриваемой на примере ритуальной практики храмов горы Утай – центре китайского буддизма;
- буддийских песнопений в связи с атрибутикой религиозных ритуалов в догматике китайского буддизма: Великого Поста, Омовения Будды, Обон, церемонии Йогического огня;
- музыкальных и семантических метафор (буддизма) в их соотношении с музыкальным авангардным текстом (вторая половина XX века);
- конструктивных закономерностей (повторность, бесконфликтность, лаконичность и простота, опора на ядро и т.п.);
- жанров (мантра, медитация);
- наиболее устойчивых исполнительских приемов: инкантиция (контонания), рецитация.

Интерференции Востока и Запада способствует также транскрибирование буддийских мантр (из храмов горы Утай), что также впервые осуществлено автором диссертации.

Научная значимость результатов диссертации заключается в том, что впервые в отечественной науке проведено комплексное исследование феномена «востокоизации» западной музыки во Втором музыкальном авангарде:

- выявлены детерминанты «востокоизации»; охарактеризованы важнейшие буддийские архетипы, воспринятые западным музыкальным авангардом как средство новизны;
- раскрыты новые семантические явления, стилистические приемы и композиторские техники, генетически связанные с буддийскими архетипами, вошедшие в лексикон западной музыки;
- сделан анализ буддийских архетипов и выявлен метод их интерпретации – метод «по аналогии» (определение Ю. Холопова) – в произведениях западных, российских и белорусских композиторов;
- белорусская музыка академической традиции введена в контекст мирового художественного пространства.

Весомым вкладом в белорусское музыкознание является впервые осуществленная разработка музыкальных архетипов буддизма и введение в научный контекст ряда репрезентативных композиций современных отечественных авторов, прежде всего В. Кузнецова, затем В. Воронова, Г. Гореловой. На основе анализа сочинений В. Кузнецова выявляются особенности их образного содержания, концептуального решения, жанрово-стилевые и композиционные аспекты, что позволяет определить специфику индивидуального творческого подхода к устойчивым явлениям, сложившимся в музыкальном авангарде. Цель исследования была достигнута, а поставленные в работе задачи успешно решены – эти обстоятельства делают диссертацию состоявшейся.

Все вышесказанное подтверждает несомненную *актуальность работы*, ее *научную значимость* и *новизну*, а также перспективность используемых в диссертации методов исследования.

К достоинствам работы следует отнести отсутствие описательности. Каждый приведённый пример анализа и сами аналитические операции подчинены единой концепции и органичной логике последовательности исследования.

В соответствии с пунктами 19, 20, 31 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь, представленная на заседание научного собрания диссертация «Композиторская интерпретация буддийских архетипов в музыкальном авангарде XX века» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство за значимые новые результаты, вносящие вклад в исследование мирового музыкального искусства в области авангардного стиля, а именно:

1. раскрытие многогранных связей китайской музыки (песнопений буддизма) с западным музыкальным авангардом, представленном творчеством белорусских, российских, западноевропейских и американских композиторов;

2. выявление метода композиторской интерпретации – «по аналогии» – архетипов древнекитайской музыки в современной академической музыке: тишины, эвентуальности, минималистичности, формульности;

3. введение в научный обиход песнопений китайского буддизма и их транскрибирование с китайской нотации на западноевропейскую, с китайского языка – на русский.

Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Диссертация Хуан Вэньцзин «Композиторская интерпретация буддийских архетипов в музыкальном авангарде XX века» – самостоятельное, завершённое научное исследование, выполненное квалифицированным специалистом, которое соответствует современному уровню развития науки и вносит весомый вклад в изучение современной музыки.

Степень обоснованности и достоверности научных положений диссертационной работы напрямую связана как с объёмным списком источников (их 137) на русском, английском, китайском языках, так и с представленными показательными примерами: проанализировано 26 произведений, рассмотрено 79 клавиров и партитур, а также в аудио- и видеоформате; диссертация имеет 6 приложений, включающих нотные примеры, глоссарий, Список музыкальных произведений, содержащих рецепции буддийских архетипов.

Содержание и структура автореферата даёт достаточно полное представление о диссертации. Оформление диссертации и автореферата соответствует требованиям ВАК РФ.

Представленное Хуан Вэньцзин исследование, результаты которого отражены в диссертации, опубликованных статьях (5), материалах конференций (4), позволяет сделать вывод о том, что научная квалификация автора соответствует ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

Конкретные рекомендации о возможном использовании результатов и выводов диссертационного исследования

Материалы диссертационного исследования Хуан Вэньцзин могут получить широкое применение в научной, научно-практической, педагогической и концертной деятельности. Практическое использование выводов, полученных автором, может осуществляться в образовательной деятельности учреждений среднего и высшего образования в сфере музыкального искусства, а также в непосредственной исполнительской практике музыкантов, интерпретирующих современную музыку.

Представленные в диссертации данные актуальны для таких учебных курсов, как «История музыки», «История белорусской музыки», «Анализ музыкальных произведений», «Теория современной композиции», «Теория музыкального содержания», «Композиция», о чем свидетельствуют акты о внедрении в образовательный процесс Лидского музыкального училища и Института современных знаний им. И.А.Широкова.

Вопросы и замечания по диссертации

Существенных замечаний относительно содержания и выводов исследования Хуан Вэньцин нет. Вопросы, возникшие по отдельным моментам диссертации, были сняты в процессе диалога с ее автором на научном собрании (что отражено в Протоколе научного собрания от 08.04.2026 г.), где был заслушан доклад соискателя и рассмотрен проект отзыва о диссертации. Высоко оценивая уровень работы в целом, хотелось бы услышать комментарии автора по некоторым вопросам:

1. Как известно, в буддизме Китая существует несколько священных центров духовной культуры. Это храмы, расположенные на горах Утайшань, Эмэйшань, Цзюхуашань, Путошань. Почему в исследовании выбраны именно храмы горы Утай?

2. Европейскому авангардному искусству характерно многожанровая палитра. Уточните, какие жанры музыки использовали авангардные композиторы, обратившиеся к буддийским архетипам? Можно ли считать тишину «мантрой»?

3. Был ли авангардный «буддизм» поверхностной экзотизацией или глубоким диалогом культур?

В качестве замечания, хотелось бы отметить, что:

1) требует уточнения, почему: внимание автора в работе сконцентрировано на музыкальной традиции и религиозных ритуалах Китайского Севера, а в названии исследования обозначено общее понятие «буддийский архетип», хотя известно что буддизм – это глобальная религия, охватывающая целый регион южной и юго-восточной Азии и не только;

2) в работе хотелось бы единообразия в обозначении государств: Беларусь, Китай, Россия, США, либо Республика Беларусь, Китайская Народная Республика и т.д.;

3) для создания более полного представления о предмете исследования не хватает образцов мантры из других регионов Китая;

4) желательно было бы снабдить диссертацию материалами на CD.

Высказанные замечания не уменьшают значимости исследования, а, напротив, подчеркивают важность рассмотрения поднятых научных проблем и музыкальных произведений.

Заключение

Диссертация Хуан Вэньцин «Композиторская интерпретация буддийских архетипов в музыкальном авангарде XX века» является самостоятельным завершенным исследованием и содержит новые научные результаты в области искусствоведения. Научная квалификация автора диссертационной работы соответствует ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

Отзыв обсужден на заседании научного собрания по искусствоведению (протокол № 3 от 08.04.2026 г.), на котором соискатель Хуан Вэньцин выступила с докладом по теме диссертации. Состоялась дискуссия, в ходе которой соискатель в полной мере ответила на ряд вопросов.

На заседании научного собрания присутствовали 8 человек, в том числе 1 доктор наук и 7 кандидатов наук.

С учетом высказанных замечаний и предложений научное собрание по искусствоведению решило утвердить отзыв оппонировавшей организации.

В голосовании приняли участие 1 доктор наук и 7 кандидатов наук.

Результаты голосования: «за» – 7, «против» – 0, «воздержались» – 1.

Председатель научного собрания –
кандидат педагогических наук, доцент

И.В. Шеститко

Эксперт –
кандидат искусствоведения, доцент

Т.В. Сернова

Секретарь научного собрания –
кандидат искусствоведения, доцент

О.И. Политанская



*Шеститко И.В.
Серновой Т.В.
Политанской О.И.
04 2026 г.*