

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента**

**доктора искусствоведения, доцента С.Н. Немцовой-Амбарян  
о диссертации Ян Шуангэ**

**«Интерпретация клавирной фуги И. С. Баха в контексте  
современного фортепианного искусства»,**

**представленной на соискание ученой степени кандидата  
искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство**

### **1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите**

Диссертация Ян Шуангэ «Интерпретация клавирной фуги И. С. Баха в контексте современного фортепианного искусства» полностью соответствует профилю совета, специальности 17.00.02 – музыкальное искусство, отрасли науки – искусствоведение, областям исследования – теория музыки: музыкальный язык, жанр, стиль, форма, мелодика, ритмика, гармония, полифония, композиторская техника; музыковедческий анализ в изучении элементов музыки и музыкальной целостности; музыкально-исполнительское искусство: теория, история, практика (Приказ Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 01 июля 2025 года № 143).

### **2. Актуальность темы диссертации**

Актуальность темы определяется устойчивой значимостью клавирного наследия И. С. Баха для современной исполнительской культуры, музыкальной педагогики и теории интерпретации. Клавирная fuga остается одной из наиболее сложных областей профессионального пианизма, поскольку именно в ней с особой отчетливостью концентрируются вопросы полифонического мышления, соотношения авторского текста и исполнительского решения, стилевой достоверности, артикуляционной логики и темброво-динамической организации звучания. Проблема художественной интерпретации в данном случае имеет принципиальный характер, так как обращение к баховской фуге требует от исполнителя не только технической подготовленности, но и развитого аналитического слуха, понимания закономерностей барочной композиции, знания исторических форм музицирования и способности переводить структурную логику текста в художественно убедительное звучание.

Сохраняющаяся актуальность данной проблематики обусловлена также тем, что баховский репертуар по-прежнему занимает центральное место в концертной, конкурсной и образовательной практике, а микроциклы из «Хорошо темперированного клавира» продолжают рассматриваться как один

из важнейших критериев профессиональной зрелости музыканта. Одновременно в современной науке сохраняется устойчивый интерес к вопросам исполнительского прочтения наследия И.С. Баха, к границам интерпретационной свободы, а также к межкультурному освоению европейского полифонического наследия. В силу этого тема интерпретации клавирной фуги И. С. Баха представляет собой актуальную научную и художественно-практическую проблему, связанную с ключевыми тенденциями современного музыкознания и исполнительского искусства.

### **3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации и научных положений, выносимых на защиту**

Основные результаты, полученные в диссертации, и научные положения, выносимые на защиту, обладают определенной научной новизной, связанной, прежде всего, с постановкой проблемы интерпретации клавирной фуги И. С. Баха в единстве теоретического, историко-исполнительского и психологического аспектов.

К числу новых результатов можно отнести предложенный в работе подход к анализу клавирной фуги, при котором учитываются тембро-динамическая структура проведений темы, волновое развитие фактуры и особенности кадансирования, на основе которых структурный анализ текста может быть связан с задачами исполнительского прочтения.

Определенной новизной отличается и обращение к проблеме конструирования художественного стиля баховской фуги в исполнительском искусстве. Отдельно следует отметить рассмотрение заявленной проблематики в межкультурной перспективе, с привлечением положений китайской музыкальной фонологии.

### **4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Выводы и основные положения диссертации в целом представляются обоснованными. Их аргументация строится на заявленной комплексной методологии, сочетающей историко-теоретический, структурно-системный и исполнительский подходы, а также на анализе нотного материала, научных трудов по проблемам полифонии и интерпретации, аудио- и видеозаписей художественных трактовок с акцентом на исполнительскую практику XX века.

Определенную роль в обеспечении достоверности результатов играет и логика построения работы: структура диссертации соотнесена с поставленными задачами и включает введение, общую характеристику, три главы, заключение, список использованных источников и приложения.

Основные положения исследования прошли апробацию на 6 международных научных конференциях, отражены в 5 публикациях, отдельные результаты внедрены в образовательный процесс, что подтверждено 2 актами внедрения.

В целом изложенные в диссертации выводы и рекомендации можно считать в достаточной мере аргументированными в пределах поставленных автором задач и использованного материала.

#### **5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию**

Научная значимость результатов диссертации связана с рассмотрением интерпретации клавирной фуги И. С. Баха в единстве теоретического, историко-исполнительского и психологического аспектов. Определенный интерес представляет предпринятая автором попытка соотнести структурный анализ баховской фуги с вопросами исполнительского прочтения, а также включить данную проблематику в межкультурный контекст.

Практическая значимость результатов может быть связана с их использованием в образовательном процессе и в работе музыкантов, обращающихся к баховскому клавирному репертуару.

Результаты диссертации могут быть рекомендованы к использованию в учебных курсах музыкально-теоретического и исполнительского профиля, в дальнейших исследованиях по вопросам интерпретации полифонической музыки, а также в практике анализа и изучения клавирных произведений И. С. Баха.

#### **6. Публикация результатов диссертации в научной печати**

Основные результаты, положения и выводы исследования отражены в 5 публикациях, среди которых 1 статья в научном рецензируемом журнале, 2 статьи в рецензируемых научных изданиях, 2 статьи в сборниках материалов научно-практических конференций.

#### **7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК**

Оформление работы соответствует требованиям ВАК Республики Беларусь, предъявляемым к докторским диссертациям (Инструкция, утвержденная Постановлением ВАК РБ № 5 от 22.08.2022).

Автореферат в полном объеме отражает содержание и основные положения диссертации, соответствует ее структуре, включает научные выводы и практические рекомендации по их применению, представляет полный список публикаций соискателя.

## **8. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

Научная квалификация соискателя соответствует ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

## **9. Замечания и вопросы по диссертации**

Отмечая проделанную Ян Шуангэ работу, считаю необходимым высказать некоторые *замечания*:

1. Представленный в Главе 1 и Приложении А обзор литературы в целом отражает круг проблем, связанных с темой диссертации, однако в ряде аспектов мог бы быть более полно соотнесен с требованиями, предъявляемыми ВАК к аналитическому обзору по теме диссертации (п. 14 Инструкции, утвержденной постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22 августа 2022 г. № 5). Прежде всего это относится к сопоставительному анализу исследований, посвященных фортепианной интерпретации и аутентичному исполнению в целом как ключевым понятиям работы, изучению художественного стиля, клавирного творчества и музыкальной символики произведений И. С. Баха, а также характеристике исполнительских стилей пианистов, рассматриваемых в диссертации. Более полное выявление научных лагун в предшествующих исследованиях, наряду с обоснованием избранного автором направления могло бы сделать данные разделы более убедительным в аналитическом отношении.

2. Некоторые вопросы вызывает логика соотнесения аналитического музыкального материала второй и третьей глав. Во второй главе последовательно выстраивается модель исполнительского анализа (в частности, тембро-динамическая система проведений темы (раздел 2.2), волновое развития фактуры (раздел 2.3) и типы кадансирования (раздел 2.4)) с опорой на ряд конкретных фуг из «Хорошо темперированного клавира» (I том – C-dur, d-moll, dis-moll, G-dur, a-moll; II том – c-moll, cis-moll, g-moll, As-dur). Вместе с тем в третьей главе, которая, по авторскому замыслу, должна переводить выявленные ранее структурные механизмы в плоскость конкретных исполнительских интерпретаций, фактическое продолжение получает лишь две фуги (C-dur I; d-moll I). В этой связи более подробное пояснение критериев отбора материала для третьей главы, а также причин, по которым значительная часть фуг, подробно рассмотренных во второй главе, не была далее включена в анализ исполнительских интерпретаций, позволило бы яснее представить внутреннюю связь между структурно-аналитической и

собственно интерпретационной частями исследования и сделать композиционную логику работы более прозрачной.

3. Представляется дискуссионным обособленное рассмотрение фуги практически вне учета ее функционального и художественного соотношения с прелюдией в рамках микроцикла «Прелюдия и fuga». При том что автор упоминает малый полифонический цикл в первой задаче и в соответствующем положении на защиту, аналитическое внимание сосредоточено на фуге как на самостоятельном объекте художественной интерпретации. Между тем более последовательный учет внутрициклических связей, включая возможные интонационные, композиционные, драматургические и темповые соотношения между прелюдией и фугой, мог бы дополнительно уточнить как специфику авторского замысла, так и логику исполнительской интерпретации.

4. Определенные вопросы вызывает перевод и языковая адаптация отдельных положений, заимствуемых из китайских исследований. В ряде случаев используемые в тексте формулировки представляются не вполне терминологически точными. Это проявляется, в частности, в использовании таких выражений, как «духовные спекуляции» музыковеда применительно к музыковедческому анализу (с. 27), «криптограмма» применительно к музыкальной символике (с. 28), «фугальное развитие» в контексте, в котором, по-видимому, имеется в виду полифоническое развитие (с. 125), а также в отдельных формулировках, смысл которых остается не до конца проясненным, например: «работа [...] посвящена проблемам перевода и научного освоения баховского клавирного наследия» (с. 126) и др. В этой связи более тщательная редакторская и терминологическая выверка переводных фрагментов позволила бы сделать понятийный аппарат диссертации более точным, а изложение отдельных положений – более ясным в научном отношении.

После ознакомления с текстом диссертации возникли также **вопросы**:

1. В названии диссертации, в ее цели и в заключении проблематика исследования прямо соотнесена с *современным фортепианным искусством*. Как демонстрирует Приложение Ж диссертации, корпус доступных исполнительских интерпретаций «Хорошо темперированного клавира» И.С. Баха включает несколько десятков записей XXI века. Вместе с тем, в качестве основных объектов анализа в третьей главе отбираются преимущественно исполнительские интерпретации конца 1950-х – начала 1990-х гг.

*Чем обусловлен такой хронологический выбор материала, и в какой мере он, по Вашему мнению, позволяет делать выводы именно о современном фортепианном искусстве, а не о более раннем этапе его развития?*

2. В диссертации Вы справедливо указываете, что при анализе исполнительских интерпретаций в качестве основного источника нотного текста используется *уртекстовое издание*, подготовленное П. Г. Егоровым, поскольку оно «позволяет максимально приблизиться к авторскому тексту и избежать интерпретационных искажений» позднейших редакций (с. 72). Вместе с тем, в ряде фрагментов диссертации значимым ориентиром при объяснении конкретных исполнительских решений выступает *редакция Б. Муджеллини*. В частности, положительно отмечается его аппликатура в достижении плавности звуковедения (с. 44), обнаруживается ряд элементов данной редакции в интерпретации С. Рихтера (с. 76), Р. Керкпатрика (с. 97) и Чжу Сяомэй (с. 105). В связи с этим хотелось бы уточнить:

*Как в Вашей работе методологически разграничиваются опора на уртекст как основной источник анализа и фактическое использование поздней редакции Б. Муджеллини как значимого интерпретационного ориентира?*

## 10. Заключение

Диссертация Ян Шуангэ «Интерпретация клавирной фуги И.С. Баха в контексте современного фортепианного искусства» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени за:

- теоретическое осмысление закономерностей интерпретации клавирной фуги И.С. Баха в единстве музыковедческого и исполнительского аспектов;
- применение для выстраивания исполнительской интерпретации клавирной фуги И.С. Баха аналитической модели, включающей тембродинамическую систему проведений темы, волновое развитие фактуры и типы кадансирования;
- рассмотрение отдельных особенностей трактовки клавирных фуг И.С. Баха в фортепианном искусстве второй половины XX – начала XXI века;
- введение в научный оборот белорусского музыкознания материалов, характеризующих некоторые направления теоретического изучения и исполнительского освоения музыки И.С. Баха в Китае.

Доктор искусствоведения, доцент,  
профессор кафедры  
музыкально-теоретических дисциплин  
Учреждения образования  
«Белорусский государственный  
университет культуры и искусств»

С.Н. Немцова-Амбарян



Подлинность подписи удостоверяю  
Ведущий специалист А.А. Юсупов  
02.04.2026