

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**о диссертации**  
**Серафинович Ренаты Ивановны**  
**на тему «Исполнительская интерпретация**  
**струнных квартетов М. Вайнберга»,**  
**представленной на соискание ученой степени**  
**кандидата искусствоведения**  
**по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство**

**1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите**

Диссертация Ренаты Ивановны Серафинович «Исполнительская интерпретация струнных квартетов М. Вайнберга» выполнена в рамках научных исследований, соответствующих профилю Совета Д 09.01.01 учреждения образования «Белорусская государственная академия музыки», специальности 17.00.02 – музыкальное искусство, отрасли науки – искусствоведение, области исследования – музыка как вид искусства, музыкально-исполнительское искусство: история, теория, практика (Приказ № 64 ВАК Республики Беларусь от 6 марта 2018 г.). Сказанное подтверждается избранной темой и проблематикой исследования; музыкальным материалом, на котором выполнена работа; выдвинутыми целью и задачами; определяющей ход исследования и концепцию диссертации методологией.

**2. Актуальность темы диссертации**

Актуальность темы, к которой обратилась соискательница, видится в нескольких ракурсах. Это и творчество Мечислава Вайнберга – яркой самобытной фигуры музыки XX века, чье наследие вызывает неослабевающий интерес современного музыкознания. Это и квартетный жанр, обладающий не во всем еще известной самобытностью. Это и квартетные опусы Вайнберга, занимающие достойное место на афишах современных исполнительских коллективов. Наконец, это исполнительская практика, в которой собственно и живет музыкальное произведение, и которая, тем не менее, не так часто становится предметом научного исследования.

**3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации и научных положений, выносимых на защиту**

Определенная новизна работы обусловлена позицией диссертанта, синтезирующей созданное композитором и понятое исполнителем. При такой исследовательской установке автору удалось получить глубокие

представления о музыкальном произведении как более ёмком (нежели только композиторский опус) целостном художественном организме.

Особо отмечу присутствие в диссертации четырех исполнительских коллективов – *Квартета им. Бородина, Quatuor Danel, Silesian String Quartet, Arcadia Quartet*, деятельность которых удостоена не привычных лаконичных критических откликов на концертное выступление, а – введена в мыслительный процесс, разворачивающийся в научном дискурсе. Соискателем найдена оптимальная форма презентации музыкантов-исполнителей (галерея коллективных творческих портретов в Приложении Г). Лепта, внесенная ими в филармоническую жизнь произведений Вайнберга, вдумчиво и глубоко раскрывается на страницах основных разделов диссертации, выигрываясь в деликатных сравнениях интерпретаций (например, Квартета № 16 – двумя коллективами).

О новизне исследования следует говорить также, имея в виду множественность исполнительских трактовок композиторского опуса, представшую в деятельности четырех струнных ансамблей. Благодаря такому подходу, музыкальное произведение преодолевает равенство композиторскому опусу и оказывается сложным, бесконечно динамичным, постоянно меняющимся художественным организмом, благодарно присоединяющим к авторским интенциям и творческую энергию очень разных музыкантов-исполнителей. Тем самым музыкальное произведение предстает перед исследователем как проживающее интенсивную, напряженную жизнь, то есть – в гораздо более реальном своем бытии.

Новизна заключается и в масштабировании идеи целостности на всё квартетное наследие Вайнберга, в результате чего возникает идея крупного макроцикла, охватывающего все 17 квартетов Мастера. Сам же композитор предстает как «певец одной песни», то есть Художник, разрабатывающий на протяжении своего творческого пути одну глобальную, системообразующую, сущностную для его творчества тему.

#### **4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Выводы, научные обобщения автора диссертации и рекомендации научно обоснованы и достоверны. Они подкрепляются:

- четкой постановкой цели («выявить специфику композиторского текста струнных квартетов М. С. Вайнберга и обусловленные ею интерпретационно-исполнительские решения» – с. 9) и детализирующих ее задач;

- основательно проработанной базой научных знаний по проблематике работы, представленной 122 источниками на европейских языках, где преобладают труды по теории исполнительства, о струнном квартете как жанровой модели, отдельных квартетных ансамблях, крупных музыкантах-исполнителях (Л. Ауэре, Ф. Дружинине, П. Казальсе) и композиторах (М.

Вайнберге, Г. Свиридове, А. Шнитке, Д. Шостаковиче), а также – физиологии и психологии (Н. Бехтеревой, Н. Гарбузова, И. Сеченова), эстетике искусства (К. Станиславского);

- разъяснением большого комплекса базовых для работы музыковедческих терминов, открывающим текст диссертации;

- логичным ходом исследования и структурой, где первоначальное обсуждение методологических вопросов (Глава 1) сменяется рассмотрением «произведения композитора» (Глава 2), а затем естественно приводит к анализу «произведения исполнителя»;

- тщательностью, скрупулезностью, в хорошем смысле слова педантичностью, с которой соискатель обосновывает предпринимаемые ею в исследовании шаги, при этом максимально возможно уточняя осмысляемую фактологию (см., например, информативные Приложения, где приведены комментарии, сведения о создании квартетов, публикации, исполнениях, фонозаписях, дислокации нотных материалов, а также попавших в исследовательский фокус исполнительских коллективах);

- четкой формулированностью выводов в конце каждой главы и в итоговом Заключении;

- апробацией материалов диссертации в публикациях автора и его выступлениях на научно-практических конференциях;

- использованием практических рекомендаций исследования в учебной работе кафедр струнных смычковых инструментов (Акт внедрения, протокол от 22.03.2024) и истории музыки и музыкальной белорусистики (Акт внедрения, протокол от 28.06.2024) учреждения образования «Белорусская государственная академия музыки», учреждения образования «Гродненский государственный музыкальный колледж» (Акт внедрения, протокол от 06.02.2024).

## **5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию**

О научной значимости диссертации свидетельствуют как самоценность исследования, так и его перспективность для науки как процесса – возможность инспирировать в науку новые исследования творчества М. Вайнберга, квартетного жанра, достижений исполнительского искусства.

Практическая значимость работы не исчерпывается названными выше тремя актами внедрения диссертационных материалов в программы учебных дисциплин. Она также обусловлена возможностью использования теоретических положений и аналитико-практических штудий автора в более широком музыкально-образовательном контексте, не ограниченном

специальными дисциплинами, а простирающимся на курсы «Современная музыка», «Теория музыкального содержания», «История отечественной музыки» и др.

Вполне вероятно обогащение полученными соискателем знаниями также исполнительской деятельности музыкантов (в работе немало ценных наблюдений и соображений, касающихся исполнительской практики). Исследование может быть оценено и в контексте просветительства – послужить импульсом повышения общественного и профессионального интереса к наследию М. Вайнберга, расширению концертного и педагогического репертуара музыкантов-исполнителей.

Социальная значимость диссертации видится в получении новых знаний о крупном деятеле музыкальной культуры XX века – М. Вайнберге, жизнь и творчество которого тесным образом связаны с Беларусью.

#### **6. Публикация результатов диссертации в научной печати**

Основные положения, материалы и выводы диссертации отражены в 12 публикациях соискателя: 4 в научных рецензируемых журналах и сборниках, рекомендуемых ВАК Республики Беларусь, 4 в сборниках научных трудов, 4 в сборниках материалов научно-практических конференций. Общий объем опубликованных материалов составляет 4, 2 а. л.

Отмечу статьи в рецензируемых научных журналах и сборниках:

1. Серафинович, Р. Второй струнный квартет М. Вайнберга: «биография» произведения / Р. Серафинович // Отечественное и зарубежное музыкальное искусство: вопросы истории, теории, исполнительской практики : сб. ст. / сост.: Н. В. Мацаберидзе, Е. В. Лисова. – Мн., 2020. С. 20–30. – Науч. труды Белорус. гос. академии музыки ; вып. 51. Серия 6, Вопросы современного музыкознания в исследованиях молодых ученых.

2. Серафинович, Р. И. Квартет № 6 ор. 35 (1946) как образец раннего творчества М. Вайнберга / Р. И. Серафинович // Пытанні мастацтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі / Цэнтр даслед. бел. культ., мовы і літ. НАН Беларусі ; навук. рэд. А. І. Лакотка. – Мн. : Права і эканоміка, 2023. – Вып. 33. – С. 173–182.

3. Серафинович, Р. И. Quatuor Danel в авангарде международной музыкальной сцены (к проблеме формирования исполнительского стиля квартета) / Р. И. Серафинович // Проблемы музыкальной науки и образования: в поиске новых путей и решений / сост.: Н. В. Мацаберидзе, Л. Ф. Баранкевич. – Мн., 2023. – С. 77–85. – Науч. труды Белорус. гос. академии музыки ; вып. 60. Серия 6, Вопросы современного музыкознания в исследованиях молодых ученых.

4. Серафинович, Р. И. Образно-содержательная сфера струнных квартетов М. Вайнберга / Р. И. Серафинович // Проблемы музыкальной науки, театрального искусства и музыкальной педагогики / сост. Л. Ф. Баранкевич. – Мн., 2024. – С. 27–35. – Науч. труды Белорус. гос. академии музыки ; вып. 62.

Следует добавить, что некоторые публикации стали естественным продолжением публичных выступлений соискателя на 13 международных научных форумах, на которые постоянно выносились новые наработки автора. Рукопись «Особенности исполнительской интерпретации Второго струнного квартета М. С. Вайнберга Данель-квartetом», отмеченная лауреатской степенью на Международном конкурсе студенческих работ «Музыкальная культура России и Италии: пересечения и взаимодействия», стала составной частью коллективной научной монографии «Музыкальная культура современной России» (Курск: Планета+, 2020).

#### **7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК**

Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с Инструкцией о порядке оформления диссертации, диссертации в виде научного доклада, автореферата диссертации и публикаций по теме диссертации (Постановление Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28.02.2014 № 3; редакция постановления от 22.08.2022 № 5; <https://vak.gov.by/On-Approval-of-Instruction>).

Автореферат четко и ясно выстроен и адекватно доносит основные положения диссертации.

#### **8. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

Научная квалификация соискателя соответствует ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

#### **9. Замечания и вопросы по диссертации**

А) Ознакомление с текстом диссертации приводит к мысли о том, что результативность исследования в большой степени связана с явственной аргументацией тех шагов на пути познания, которые предпринимает автор. В данном случае желательны пояснения научных оснований *выбора* изучаемого материала, который делается диссертантом. Скажем, почему в Главе 3 анализу подверглись квартеты № 2, 8 и 16, а не какие-либо другие опусы композитора? Почему произведений три – не больше и не меньше?

Еще один подобный вопрос: чем руководствовался автор, ограничивая себя деятельностью четырех избранных квартетных коллективов? Почему в их

круг не попали другие ансамбли (а таковых автору диссертации известно, как минимум, десять), допустим, Квартет имени Вайнберга (основанный в 2001 году под названием Rusquartet, получивший свое новое имя в 2023 году)?

Б) С соискателем можно согласиться в том, что «струнные квартеты М. Вайнберга представляют макроцикл» (с. 78) – эта мысль постулируется неоднократно. В диссертации при этом указывается на сходство и близость квартетных опусов в области мелодизма, интонационности, полифоничности ткани, моделей фортепианной фактуры в звучании квартета, на склонность композитора к «интеллектуализированной лирике» (Л. Никитина) и т. д. Однако, смелый тезис о макроциклизации должен получить более серьезную аргументацию. Думается, этому могла бы способствовать, например, апелляция к функциональной теории цикла, глубоко разработанная М. Г. Арановским в книге «Симфонические искания» (Л., 1979) и Л. П. Ивановой в кандидатской диссертации «Проблема сонатно-симфонического цикла как целостной формы (на материале произведений Бетховена)» (Л., 1980), где вскрывается действенный механизм объединения – дифференциация формообразующих функций частей, способствующая их взаимному притяжению и, как следствие, цементированию многочастного целого.

Б) В диссертации неоднократно констатируется интеграция в квартетах М. Вайнберга русских, польских, еврейских национальных традиций. Было бы уместным в ходе защиты предложить соискателю сделать уточнение: в чем состоят эти традиции и какие из них нашли свое продолжение в музыке М. Вайнберга.

В) Хотелось бы получить пояснения понятия «стиль» в приложении к исполнительской деятельности. Если отдельно взятый музыкант формирует собственный стиль, если крупный оркестровый или хоровой коллектив вырабатывает свой стиль, – в большой степени, благодаря дирижеру-демиургу, – то каким образом складывается единый (универсальный) «индивидуальный исполнительский стиль коллектива» (с. 30) – струнного квартета, который, как справедливо отмечается в диссертации, близок «ансамблю солистов» (с. 30)?

Г) В целом, текст диссертации довольно тщательно выверен (за исключением, пожалуй, некоторых переусложненностей при обсуждении терминологии – с. 10, 26, 27, 112). В таком информационном поле досадной оплошностью выглядит неуместный в качестве аспекта образа «антологический (как факт идеального бытия)» (с. 32), ибо речь явно идет об онтологии (философском учении о бытии), а не антологии (собрании литературных текстов).

## 10. Заключение

Обобщая вышеизложенное, полагаю, что диссертация Серафинович Ренаты Ивановны на тему «Исполнительская интерпретация струнных квартетов М. Вайнберга», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, является завершенным, самостоятельно выполненным исследованием по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство. Замечания и вопросы, появившиеся в ходе чтения диссертации и автореферата, не влияют на общую положительную оценку работы, проделанной соискателем.

Искомая ученая степень может быть присуждена Р. И. Серафинович за следующие результаты:

- научный вклад в изучение наследия одного из ярких представителей музыки XX века – М. Вайнберга, жизнь и творчество которого тесным образом связаны с Беларусью;
- выстраивание научной концепции, показывающей взаимосвязанность самостоятельных квартетных опусов в единство высшего порядка;
- постулирование и доказательство существования музыкального феномена в его онтологическом двуединстве, совмещающем творческие энергии композитора и исполнителя.

Доктор искусствоведения, профессор,  
профессор кафедры теории и истории музыки  
Федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования

«Астраханская государственная консерватория» Казан Л. П. Казанцева

12 апреля 2026 года

Подпись удостоверяю:

*Ивановна Иришвили*  
*Ю. С. Виноградова*

