

Отзыв
на автореферат диссертации Т.Л. Константиновой
«Обходные песенно-поздравительные традиции в календарно-обрядовом
цикле Северной Беларуси», представленной
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство

Диссертация Т.Л. Константиновой сделана попытка рассмотреть обходные ритуалы в календарном цикле Северной Беларуси как системной целостности: и с точки зрения обрядовых действий, и с точки зрения сопровождающих их песенных напевов. Белорусская народная культура дает для этого ценнейший материал, поскольку в ней до сего дня сохраняются, как пишет автор, «все историко-стилевые пласты народно-песенного творчества».

Очевидно, что исследовательницей проделана масштабная и тщательная работа, позволившая ей установить функциональную направленность поздравительных обходов – колядных и волочебных – в народном календарном цикле, выявить их типологические черты, комплекс сопровождающих их напевов разных жанров, а также специфику их территориального распространения, для чего был применен метод картографирования.

Следует отметить актуальность предпринятого исследования, поскольку несмотря на существование довольно значительного количества публикаций по этой теме, системно обходные ритуалы не рассматривались и с такой степенью подробности не анализировались оформляющие их напевы.

Автором показана системообразующая функция обходов в календарно-обрядовом цикле севера Беларуси, обозначена их специфика в каждом из календарных сезонов; на современном уровне проведена типологическая систематика напевов, связанных с колядными и великодными обходами, с особым вниманием к их ладоинтонационному строению и локальным особенностям, что сделано впервые.

Новизной отличаются и результаты ареального исследования колядных и великодных напевов, поскольку автором не только привлечен значительный объем новых данных, но и установлены ареалы всех типов напевов, их конфигурация и структура.

В целом высоко оценивая представленное диссертационное исследование, хотелось бы в порядке дискуссии высказать ряд замечаний. Прежде всего, это касается разработанной автором теории ритуального обхода в культуре земледельческих народов. На мой взгляд, обходы-посещения домов и круговые обходы вокруг объектов (деревни, поля и т.п.), как правило, имеющие апотропеическую направленность, имеют принципиально разные функции и прагматику, поэтому вряд ли стоит их объединять в одну типологическую группу.

Во-вторых, меня несколько смущает историческая интерпретация полученных при картографировании ареалов. Вряд ли их современная конфигурация была таковой и в прошлом. Если сравнить современные данные с данными, содержащимися в публикациях XIX–XX вв., то выясняется, что ранее ареалы определенных типов напевов имели более обширные ареалы. Кроме того, если какие-то напевы имеют разорванные ареалы, то это тоже может сигнализировать о том, что в прошлом их ареал был сплошным. Именно поэтому, как мне кажется, нельзя напрямую соотносить ареалы археологических памятников с ареалами песенных типов, и на этом основании исторически их интерпретировать.

Однако эти замечания не могут существенно повлиять на положительную оценку работы в целом. Она представляет собой законченное и добросовестно выполненное исследование, содержащее много интересных наблюдений и выводов, а ее автор вполне заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Ученый секретарь Государственного
института искусствознания,
доктор искусствоведения

ПОДПИСЬ О. А. Пашина
/ДОСТОВЕРЯЕТСЯ. НАЧ. О.К.



О.А. Пашина