

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Л.В. Сытько «Композиционная техника Э.-С. Тьюра в контексте современного музыкального мышления», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство

Тема представленного в автореферате диссертационного исследования обращена к фундаментальной музыковедческой проблематике, связанной со стремлением проникнуть в процессы, определяющие суть композиторского творчества, и осмыслить в моменте те из них, которые отражают особенности современного музыкального мышления в связи с индивидуальным художественным стилем Э.-С. Тьюра. В контексте постмодернистского музыкального искусства, выдвигающего идею поиска индивидуального концептуального решения каждого произведения (и, как следствие, оригинальных приемов письма), данная тема представляется в высшей степени актуальной.

Изложение материалов диссертационной работы в автореферате характеризуется компактностью и ясностью мысли. Выбор композиторской персоналии и целесообразность разработки вопросов, связанных с формированием индивидуальных композиционных техник в современной европейской академической музыке, убедительно обоснованы во введении. Формулировки цели и задач, а также выносимых на защиту положений отличаются точностью и ёмкостью. Грамотно определены методологические подходы к изучению особенностей композиторского письма Э.-С. Тьюра, а также его хоровых и симфонических опусов.

Следует отметить логичность выстраивания структуры диссертации и рациональность подхода в подаче аналитического материала. В двух начальных главах четко очерчивается теоретический (понятийно-терминологический) и исторический (эстонская композиторская школа) контекст исследования. Автором скрупулезно формируется и впоследствии корректно применяется понятийный аппарат, относящийся к различным аспектам и параметрам организации звукового материала в современной композиции, основательно раскрываются термины, связанные с различными ракурсами рассмотрения композиционной техники («техника композиции», «музыкальный логос» и др.).

Автором проделана добросовестная работа с научными источниками – специальной музыковедческой литературой, охватывающей широкий круг вопросов из области теории музыки и современной музыкальной композиции, а также теоретическими трудами зарубежных, российских и белорусских композиторов. Приводимые в работе научные сведения создают прочную базу для убедительных выводов и подкрепляют достоверность сформулированных автором научных положений.

Аналитические по содержанию третья и четвертая главы демонстрируют эрудированность автора в области современной музыкальной композиции уже в практической плоскости и свидетельствуют о глубоком погружении в предмет исследования. Выявление характерных композиционных приемов и

особенностей индивидуального «композиционного почерка» Э.-С. Тьюра способствует достижению поставленной цели (рассмотреть композиционную технику композитора как фактор, раскрывающий особенности современного музыкального мышления в связи с индивидуальным художественным стилем) и относится к безусловным достоинствам работы.

В ряду выдвигаемых автором в работе оригинальных тезисов представлены как сугубо теоретические, связанные с формулированием определений понятий «композиционная техника», «векторный метод», так и выведенные из наблюдений над «живой» музыкальной практикой и характеризующие особенности формообразования в хоровых и симфонических сочинениях Э.-С. Тьюра.

При структурированности и конкретности изложения в автореферате содержания диссертационного исследования заключение представляется менее продуманным в связи с несколько несообразным распределением материала. В пункты 4 и 5 включены новые сведения наряду с повторно приводимыми аналитическими замечаниями о композиционных приемах в хоровых и симфонических опусах Э.-С. Тьюра (с. 19-20). Детализированная информация такого рода была бы уместна для раскрытия содержания глав, посвященных анализу музыки композитора, в то время как заключение предполагает осмысление найденных особенностей композиторского письма на более высоком уровне обобщений.

В списке публикаций соискателя представлено необходимое количество изданных работ, подтверждающих апробацию результатов проведенного исследования. В свете обращения автора к основополагающим, фундаментальным и весьма актуальным для современной музыкальной науки вопросам, досадно, что среди публикаций представлено малое число материалов конференций, позволяющих познакомить с полученными результатами широкое музыковедческое сообщество.

Тем не менее, выполненное автором диссертационное исследование представляет собой концептуально стройную, аналитически насыщенную и структурно выстроенную работу с лаконичным и концентрированным её изложением в автореферате. Содержание представленного текста отвечает современным требованиям ВАК по критериям актуальности темы исследования, научной новизны, методологической основы и практической значимости. Диссертация выполнена на высоком научно-методическом уровне, её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения.

Доцент кафедры художественного творчества  
и продюсерства Института современных  
знаний имени А.М. Широкова,  
кандидат искусствоведения, доцент

М.П. Моголина

*Борисов* *подтверждает*  
*Иванович* *ордена*  
*и кавалера* *работ*



*В.В. Козаченко*