

**ОТЗЫВ**  
**официального оппонента**  
**доктора искусствоведения, профессора Т.И. Науменко**  
**о диссертации Немцовой-Амбарян Светланы Николаевны**  
**«Музыкально-театральный текст как художественный феномен**  
**(творческое наследие Е.А. Глебова)»,**  
**представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения**  
**по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство**

**1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите**

Диссертация С.Н. Немцовой-Амбарян «Музыкально-театральный текст как художественный феномен (творческое наследие Е.А. Глебова)» полностью соответствует профилю совета, специальности 17.00.02 – музыкальное искусство, отрасли науки – искусствоведение, области исследования – музыка как вид искусства; музыкальное содержание, сущность музыки; музыка во взаимодействии с другими видами искусств, наукой, философией, религией; история белорусской музыки; теория музыки; музыковедческий анализ в изучении элементов музыки и музыкальной целостности; музыкальная текстология и источниковедение; музыкальная семиотика; музыкальная психология, музыкальное мышление; информационные технологии и музыка (Приказ ВАК РБ №64 от 06.03.2018).

**2. Актуальность темы диссертации**

Диссертация С.Н. Немцовой-Амбарян ставит масштабную проблему, формулируемую как изучение феномена музыкально-театрального текста: сама ее постановка потребовала разработки и обоснования ряда актуальных задач. В центре исследования находится категория текста – основного носителя информации, главного канала трансляции культуры, хранителя культурного наследия и первичной данности всех гуманитарных наук. Тема диссертации, имея отдельные пересечения с научными исследованиями последних лет (в их числе – «Оперный текст как феномен интерпретации» А.А. Сокольской /2004 г./, «Синтетический художественный текст как феномен интерпретации в музыкальном театре» С.Ю. Лысенко /2014 г./), по масштабу и охвату анализируемой проблематики обладает чертами уникальности. Это свойство обусловлено целым рядом оснований, среди

которых следует назвать и относительно слабую разработанность проблематики в белорусском музыкознании, и потребность в сохранении объектов национального музыкально-театрального искусства, и необходимость обращения к одному из самых значительных белорусских композиторов XX века – Е. А. Глебову, обширное наследие которого далеко еще не осмыслено в полном объеме.

В контексте сложившейся исследовательской традиции автор избирает *особый аспект*, связанный с идеей антропоцентричности текста, развивая тем самым идею М. М. Бахтина о том, что «человек всегда выражает себя, то есть создает текст». Музыкально-театральная область творчества Глебова, получающая в диссертации определение магистральной, становится тем материалом, который в полной мере позволяет решить фундаментальные задачи исследования. Важнейшими в их числе следует назвать выявление особенностей художественного мышления, творческого процесса, метода работы композитора, главных стилеобразующих факторов его творчества: это позволяет приблизиться к осознанию сути его художественной индивидуальности и сформулировать ее ведущие признаки.

«Текст как художественный феномен» - такая формулировка генеральной проблемы приводит исследователя к необходимости разработки целого комплекса субпроблем, направленных на изучение различных сторон музыкально-театрального текста. Автор выделяет художественно-эстетические, историко-стилевые, теоретические и эдиционные аспекты, в своей совокупности обнаруживающие стремление к максимально полному охвату исследуемого феномена и нацеленные на разработку специальной методологии его изучения. Направленность на постижение авторской индивидуальности, обуславливающая поиск ее основных маркеров, заново актуализирует проблематику художественного мышления, психологии творчества, феноменов жанра и стиля. В центре внимания оказываются различные проявления текстовости/текстуальности, прослеживаемые как на творческой истории текста, фиксирующей уникальный творческий процесс Глебова, так и в свете тематического, образного и интонационного многообразия музыкального театра композитора.

Характер темы и ее место в контексте современных научных исследований потребовал привлечения обширного документального материала. Его введение в научное пространство не только способствует созданию целостного представления о художественном феномене музыкально-театрального текста, но и значительно расширяет исследовательское поле в области белорусского музыкального театра. Корпус актуальных задач, заявленных в диссертации, вмещает уже не только вопросы

научного осмысления художественных текстов, но выходит за пределы сугубо теоретической проблематики. Наиболее ценным здесь становится предлагаемое всем ходом исследования решение вопросов научного издания и сохранения музыкально-театральных текстов как объектов культурного наследия.

Структура диссертации последовательно отражает эту многоаспектность, охватывая целый ряд вопросов: от изучения методологических подходов к феномену текста в гуманитарных исследованиях до анализа музыкально-театрального наследия Е.А. Глебова, которое автор представляет сквозь призму процессуальных и результативных аспектов композиторского творчества (С.11). Тем самым складывается целостное представление о музыкально-театральном тексте, объединяющее в единый комплекс целый спектр проблем: разработанность проблематики диссертации в научной сфере, многоаспектный анализ музыкальных текстов, текстологическое изучение рукописного наследия композитора, выявление особенностей творческого процесса, обоснование аутентичности авторского текста для издания. Каждое из выделенных направлений имеет потенциал дальнейшего развития, но, прежде всего, диссертационное исследование открывает новые перспективы в области белорусской музыкальной текстологии.

### **3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации и научных положений, выносимых на защиту**

Научная новизна очевидна во многих особенностях исследования. Прежде всего, это *материал* диссертации, который можно иерархизировать следующим образом: музыкально-театральное творчество Е.А. Глебова как целостный художественный феномен (или, по словам автора, «метатекст» /С. 95/); отдельные произведения, ранее не бывшие предметом специального музыковедческого осмысления (к ним относятся, например, первое (опера «Бандароўна») и последнее (музыкальная комедия-фарс «Калізей») музыкально-театральное сочинение композитора); монументальный пласт архивных документов и материалов, впервые обнародованных в диссертации и тем самым вводимых в научный обиход.

Опора на различные виды рукописей, отражающих различные этапы творческого процесса композитора, объективирует его прочтение и сообщает исследованию актуальный для современного музыковедения ракурс. Это способствует не только формированию целостного представления о музыкальном театре Е.А. Глебова, но и обнаруживает новаторский для белорусского музыковедения текстологический подход, в том числе,

восполняя пробел в отечественных исследованиях, затрагивая проблематику редакционно-издательской практики.

Следует отметить логически выстроенную и продуманную *структуру* диссертационного исследования, отчетливо представляющую замысел всей работы и направленную на охват максимально широкого круга исследуемых явлений. В соответствии с логикой исследования диссертант выстраивает методологическую и аналитическую части работы, образующие двуединство, убедительное с точки зрения взаимообусловленности теоретического и практического подходов. Методологический раздел (1 глава) содержит необходимое обоснование понятийного и терминологического аппарата исследования, в полной мере оправданного его применением в последующих разделах. Аналитический раздел (2 и 3 главы) следует процессуальной стороне музыкально-театрального текста: история текста как отражение творческого процесса композитора (дотекстовая, текстовая, посттекстовая стадии) сквозь призму проблемы композиторско-режиссерской интерпретации литературного первоисточника; «историческая судьба» текста в эдиционной практике и как объекта культурного наследия.

Этот раздел, в значительной степени отражающий авторскую позицию исследователя, содержит ряд несомненных достоинств. Среди них подчеркну одно, на мой взгляд, наиболее существенное. В работе представлена широкая культурологическая панорама явлений, попавших в орбиту научного осмысления. Это не только музыкальные явления, музыкально-театральные тексты, но и все, что рождает и объясняет их неповторимый облик: культурные и исторические мотивы, мифологические и религиозные идеи и образы, глубинные концепты национальной и мировой культуры. Все это, по-своему переплавляясь в художественной системе творчества композитора, способствует созданию глубоко своеобразной «картины мира»: по аналогии с художественными «мирами» других композиторов XX века (вспомним замечательные исследования «Мир Стравинского» С.И. Савенко, «Художественный мир Альфреда Шнитке» Е.А. Чигаревой). Развитие исследовательского жанра, обусловленного социокультурными практиками нынешнего века (по прошествии двух десятилетий после появления труда Савенко нельзя не констатировать возникновения научной моды на всевозможные «миры»), в диссертации С.Н. Немцовой-Амбарян связано с движением в сторону уточнения и верифицируемости, при которой феноменологический подход сочетается с неукоснительной и последовательной «службой при тексте» (С.С. Аверинцев). Это позволяет не только говорить о доказательности основных положений диссертации, но и рассматривать ее результаты как весьма вероятную предпосылку будущих

исследований белорусской музыки, направленных на изучение ее музыкально-театральных текстов.

Наконец, отмечу и особую роль *Приложений* к диссертации, в которых содержится: перечень исторических источников, составивших источниковедческую основу исследования (1007 позиций); перечень постановок музыкально-театральных сочинений Е.А. Глебова; нотные примеры и схемы, выступающие необходимым содержательным элементом исследования; цифровые копии автографов Е.А. Глебова из личного архива композитора, дающие возможность ознакомиться с его рукописным наследием.

Все обозначенные аспекты диссертации: научно обоснованная и убедительно сформулированная концепция работы, разработка исследовательских аспектов, способствующая системному осмыслению избранной проблемы, достоверность оценок и выводов, нацеленность основных научных результатов на решение насущных теоретических и практических вопросов – позволяют говорить о целостном изучении феномена музыкально-театрального текста и новаторском характере исследования в целом. В диссертации впервые разрабатывается концепция исследования музыкально-театрального текста, охватывающая художественно-эстетические, историко-стилевые, теоретические, эдиционные аспекты феномена. Разработанная модель получает апробацию и научное обоснование на примере музыкально-театрального наследия Е.А. Глебова, что позволяет говорить о безусловной научной новизне проведенного исследования.

#### **4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Основные выводы и результаты данного исследования отличаются несомненной обоснованностью и достоверностью. Это обусловлено как выбором художественного материала и исследуемой проблематики, так и адекватных их характеру приемов и процедур, органично сочетающих достижения музыковедческого, литературоведческого, культурологического знания. Диссертация С.Н. Немцовой-Амбарян «Музыкально-театральный текст как художественный феномен (творческое наследие Е.А. Глебова)» в целом предстает как серьезный научный труд, имеющий самостоятельный характер, обладающий смысловой и структурной завершенностью. Автореферат отражает содержание диссертации, ее проблематику, основные положения и выводы.

## **5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию**

*Научная значимость* полученных результатов состоит в разработке комплекса исследовательских ракурсов и подходов, связанных с многосторонним осмыслением феномена музыкально-театрального текста на примере творческого наследия Е.А. Глебова. В научный обиход вводятся художественные и архивные материалы, ранее не бывшие предметом научного изучения. Все это открывает перспективы дальнейшего исследования творчества Е.А. Глебова и, шире, проблематики музыкального театра XX века, предлагает одну из убедительных методик такого исследования.

Результаты и выводы диссертации имеют также и *практическое значение*. Они могут войти не только в вузовские учебные курсы (в их числе – анализ музыкальных произведений, история оперы, история современного музыкального театра, история белорусской музыки, история вокального искусства, музыкальная текстология, музыкальная информатика, основы архивно-библиографической работы, основы музыкального источниковедения), но и стать важной составляющей современного гуманитарного образования на всех его этапах.

## **6. Публикация результатов диссертации в научной печати**

Основные положения, материалы и выводы диссертации отражены в 61 публикации: 16 статей в рецензируемых изданиях Республики Беларусь и в зарубежных изданиях, включенных в национальные перечни научных изданий, 11 публикаций в других научных изданиях, 6 статей в научных сборниках, словарях и справочных изданиях, 23 публикации в сборниках материалов научных, научно-практических конференций, 1 тезисы научной конференции, 1 нотное научное издание, 3 научно-популярных публикации.

Наиболее важные результаты исследования отражены в следующих публикациях:

*Статьи в рецензируемых изданиях Республики Беларусь и в зарубежных изданиях, включенных в национальные перечни научных изданий:*

1. Немцова С.Н. Музыкально-драматический текст: методы исследования // Весці Беларускай дзяржаўнай акадэміі музыкі. – 2007. – № 11. – С. 45–49.

2. Немцова С.Н. Музыкальный театр Е.Глебова: к проблеме художественной индивидуальности // Питанні музычнай культуры Беларусі і свету ў сучасных даследваннях: зб. арт. / склад. Т.Л. Бярковіч. – Минск: Беларус. гос. академия музыки, 2007. – Науч. тр. Беларус. гос. академии музыки. Вып. 15: Белорусская музыкальная культура. – С. 61–69.

3. Немцова-Амбарян С.Н. Творчество Е.А.Глебова в зеркале отечественного музыкознания // Весці Беларускай дзяржаўнай акадэміі музыкі. – 2013. – № 22. – С. 77-81.

4. Немцова-Амбарян С.Н. «Фламандская библия» Ш. де Костера – Е. Глебова – В. Елизарьева // Весці Беларускай дзяржаўнай акадэміі музыкі. – 2014. – №25. – С.67–72.

5. Немцова-Амбарян С.Н. «Новый синтез» в музыкальном театре XX века: теоретический аспект // Музыка в синтезе искусств: сб. ст. / сост. Э.А. Олейникова. – Минск: Беларус. гос. академия музыки, 2014. – Науч. тр. Беларус. гос. академии музыки. Вып. 33: Вопросы истории музыки. – С.15–26.

6. Немцова-Амбарян С.Н. Поэтика Янки Купалы в музыкальном театре Е. Глебова // Музыкальный театр в пространстве европейской культуры: сб. ст. / сост. Э.А. Олейникова. – Минск: Беларус. гос. академия музыки, 2017. – Науч. тр. Беларус. гос. академии музыки. Вып. 40: Вопросы истории музыки. – С.77–84.

7. Немцова-Амбарян С.Н. Сюжетные константы балетных опусов Е. А. Глебова // Белорусский балет в мировом культурном пространстве: сб. ст. / сост. С.И. Улановская. – Минск: Беларус. гос. академия музыки, 2018. – Науч. тр. Беларус. гос. академии музыки. Вып. 45. – С. 54–62.

8. Немцова-Амбарян С., Ганул Н., Аладова Р. О научном издании оперного клавира (на материале рукописей оперы Е.А.Глебова «Мастер и Маргарита» и оперной дилогии С.А. Кортеса «Юбилей» – «Медведь») // Весці Беларускай дзяржаўнай акадэміі музыкі. – 2018. – № 33. – С. 23–27.

9. Немцова-Амбарян С.Н. Опера «Мастер и Маргарита» Е. Глебова в текстологическом аспекте // Весці Беларускай дзяржаўнай акадэміі музыкі. – 2019. – № 34. – С. 129–137.

10. Немцова-Амбарян С.Н. Музыкальный театр последней трети XX – начала XXI в.: метаморфозы жанра // Весці Беларускай дзяржаўнай акадэміі музыкі. – 2020. – № 36. – С. 26–31.

11. Немцова-Амбарян С.Н. Вариация на купаловскую тему: о неосуществленной опере Е.А. Глебова «Бандароўна» // Весці Беларускай дзяржаўнай акадэміі музыкі. – 2021. – № 38. – С.23–28.

12. Немцова-Амбарян С.Н. Творческий процесс композитора в зеркале его рукописей (на примере музыкально-театрального наследия Е. Глебова) //

Музыкальная культура Беларуси: национальный «голос» в художественной партитуре мира: сб. ст. / сост. Е.В. Лисова, Э.А. Олейникова. – Минск: Белорус. гос. академия музыки, 2022. – Науч. тр. Белорус. гос. академии музыки. Вып. 55. – С.112–129.

13. Немцова-Амбарян С.Н. Опера «Бандароўна»: о неизвестной рукописи Е. Глебова (интермедийный аспект) // Весці Беларускай дзяржаўнай акадэміі музыкі. – 2022. – № 41. – С. 102–110.

14. Немцова-Амбарян С.Н. Представление текста и его генезиса в эдиционной практике: о перспективах цифрового музыковедения // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2022. – № 2. – С. 95–102.

15. Немцова-Амбарян С.Н. Танатологический мотив в музыке (на примере музыкально-театрального наследия Е.А. Глебова) // Южно-Российский музыкальный альманах. – 2023. – № 1. – С. 34–42.

*Публикации в других научных изданиях:*

16. Немцова С.Н. Музыкально-драматический текст как объект исследования // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе: межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 7. – Орел: ОГИИК, 2009. – С. 280–288.

17. Немцова С.Н. Семантические константы музыкально-театральных сочинений Е. Глебова // Мова і культура [Киев]. – 2010. – Вип. 13 – Т. IV (140). – С. 42–49.

18. Немцова-Амбарян С.Н. «Мастер и Маргарита» М. Булгакова и особенности либретто одноименной оперы Е.А. Глебова // Мова і культура [Киев]. – 2011. – Вип. 14. – Т. VII (153). – С. 294–300.

19. Немцова-Амбарян С.Н. Преломление образов-символов поэзии Я. Купалы в музыкально-театральном творчестве Е. Глебова // Мова і культура [Киев]. – 2012. – Вип. 15. – Т. III (157). – С. 350–356.

20. Немцова-Амбарян С.Н. Музыкальный гипертекст сквозь призму художественной индивидуальности (на примере композиторского творчества Е.А. Глебова) // Жанры и типы текста в научном и медийном дискурсе: межвуз. сб. науч. тр. – Вып. 10. – Орел: ОГИИК, 2012. – С. 206–214.

21. Немцова-Амбарян С., Ганул Н. «Новый синтез» в музыкальном театре Беларуси (на примере творчества Е. Глебова и С. Кортеса) // Проблемы синтеза искусств в современной музыкальной культуре: сб. науч. ст. / Ред. А.В. Крылова. – Ростов н/Д: Изд-во РГК им. С.В. Рахманинова, 2016. – С. 118–142.

22. Немцова-Амбарян С.Н. Белорусский оперный театр в свете эдиционных проблем // Музыкознание в современном мире: темы, проблемы,



тенденции развития: сб. ст. – Ростов н/Д: Издательство РГК им. С.В. Рахманинова, 2021. – С. 165–175.

23. Немцова-Амбарян С.Н. Фольклор в музыкально-театральном наследии Е. Глебова: интертекстуальный аспект // Национальная специфика композиторского творчества: сб. науч. ст. – Ростов н/Д: Изд-во РГК им. С.В. Рахманинова, 2021. – С. 119–129.

24. Немцова-Амбарян С.Н. Либретто как объект исследования (Глава 2) // Искусство и культура сегодня: новое осмысление в новой эпохе: монография / [Акименко Г.В. и др.]. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2021. – С. 30–49.

25. Немцова-Амбарян С.Н. Отражение творческого процесса в рукописях Е.А. Глебова (на примере музыкально-драматических текстов) (Глава 14) // Наука, общество, технологии: проблемы и перспективы взаимодействия в современном мире: монография / [Акименко Г.В. и др.]. – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2022. – С. 262–284.

26. Немцова-Амбарян С.Н. Музыкальный театр Беларуси: к проблеме сохранения композиторского наследия // Музыкознание в современном мире: темы, проблемы, тенденции развития: сб. науч. тр. / сост. Крылова А. В., науч. ред. Дуда Н. В. – Ростов н/Д: Изд-во РГК им. С.В. Рахманинова, 2023. – С. 66–77.

*Статьи в научных сборниках:*

27. Немцова-Амбарян С. Н. Художественное воплощение христианских мотивов в произведениях Е.А. Глебова (к 85-летию композитора) // Dialogue of cultures Armenia and world culture: collection of scientific and scientific-methodical articles. – Gyumri: Improrythm, 2014. – С. 93–99.

28. Немцова-Амбарян С.Н. Тема Великой Отечественной войны в балетном творчестве Е.А. Глебова // Dialogue of cultures Armenia and world culture: collection of scientific articles (Dedicated to the 100th anniversary of Armenian Genocide and 70th anniversary of Victory in the Great Patriotic War). – Gyumri: Improrythm, 2015. – С. 131–137.

29. Немцова-Амбарян С.Н. Роман «Мастер и Маргарита» М. Булгакова в интерпретации Е. Глебова (к 130-летию со дня рождения писателя) // Синтез междисциплинарного научного знания как фактор развития современной науки: сб. ст. – Петрозаводск: МЦНП «Новая Наука», 2021. – С. 113–120.

*Материалы конференций:*

30. Немцова С.Н. Семантическое поле музыкально-театральных сочинений Е. Глебова // Беларуская музыка ў лютэрку навуковых

даследаванняў: матэрыялы навук. канф. «Шэсць стагоддзяў беларускай музыкі» (Нясвіж, 16 мая 2008 г.). – Нясвіж: МАУП «Нясвіжская узбуйненая друкарня імя С.Буднага», 2008. – С. 95–105.

31. Немцова С.Н. Формирование художественной индивидуальности Е. Глебова // Музыкальная культура Беларусі: гісторыя і сучаснасць: матэрыялы навук. канф. (Мір, 31 мая 2008 г.) / [склад. В.У. Дадзіева] – Б. м: б. в., 2008. – С. 106–115.

32. Немцова С.Н. Христианский мифокод в музыкально-театральном творчестве Е. Глебова // V-е Свято-Михайловские чтения. Материалы международной конференции «Православие и современность». – Минск: Православное Братство в честь Святого Архистратига Михаила, 2008. – С. 25–35.

33. Немцова С.Н. Концепт Зло в творчестве Е. Глебова // Музыкальная культура Беларусі на скрыжаванні еўрапейскіх шляхоў: матэрыялы навук. канф. (Нясвіж, 15 мая 2009 г.). – Мінск: МАУП «Нясвіжская узбуйненая друкарня імя С.Буднага», 2009. – С.133–140.

34. Немцова С.Н. Поэтические константы балетных сочинений Е. Глебова // Музыкальная культура Беларусі: знаходкі і адкрыцці: матэрыялы Мірскіх навук. чыт. (Мір, 30 мая 2009 г.). – Б. м: б. в., 2009. – С.81–88.

35. Немцова С.Н. Современные методы исследования музыкально-драматического текста // Интеграция искусства в систему непрерывного образования: Материалы II междунар. науч. сессии (Минск, 14–16 октября 2008 г.). – Минск: НИО, 2009. – С. 13–18.

36. Немцова С.Н. Общность драматургических принципов балетного и симфонических жанров в творчестве Е. Глебова // Музыкальныя скарбы беларускай зямлі: да 15-годдзя музыка-гістарычнага праекта Нацыянальнага канцэртнага аркестра Беларусі. – Нясвіж: МАУП «Нясвіжская узбуйненая друкарня імя С.Буднага», 2010. – С.138–144.

37. Немцова С.Н. Духовно-нравственный императив балетов Е.А. Глебова в профессиональной подготовке учителя музыки // Совершенствование эстетического образования в XXI веке: материалы Междунар. науч.-практ. семинара (г. Минск, 22 декабря 2010 г.) / [редкол.: Т.С. Богданова (отв. ред.) и др.] – Минск: БГПУ. – С. 82–85.

38. Немцова-Амбарян С.Н. Музыкальный театр XX века в условиях синтеза и интеграции художественных систем // Мастацтва і асоба: матэрыялы Міжнар. навук. канф., г. Мінск, 22-23 лют. 2012 г. / Беларускі дзярж. пед. ун-т ім. М. Танка; рэдкал. Т.С. Багданава (адк. рэд.). – Мінск: БДПУ, 2012. – С.269–272.

39. Немцова-Амбарян С.Н. Опера «Мастер и Маргарита» Е. Глебова: драматургические особенности воплощения сакральной линии // Актуальные проблемы искусства: история, теория, методика: материалы III Междун. науч.-практ. конф. (Минск, 10–11 апр. 2014 г.) / Белорусский гос. пед. ун-т им. М. Танка. – Минск: БГПУ, 2014. – С.215–219.

40. Немцова-Амбарян С.Н. Е. Глебов – Я. Купала: в поисках духовных ориентиров // Культура. Наука. Творчество: VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 15 мая 2014 г.): сб. науч. ст. / М-во культуры Республики Беларусь, Белорусский гос. ун-т культуры и искусств; редкол.: В.М. Черник (пред.) [и др.]. – Минск: БГУКИ, 2014. – С.195–199.

41. Немцова-Амбарян С.Н. «Я верую!»: к истории создания последней оперы Е. Глебова // Актуальные проблемы искусства: история, теория, методика = Актуальные проблемы мастацтва: гісторыя, тэорыя, методыка = Actual problems of art: history, theory, methodology: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (г. Минск, 11 ноября 2020 г.) / Белорусский гос. пед. ун-т им. М. Танка; редкол.: К.О. Успенский (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГПУ, 2020. – С. 91–95.

42. Немцова-Амбарян С.Н., Аладова Р.Н., Ганул Н.Г. Семиотическое пространство музыкально-театральных произведений С. Кортеса и Е. Глебова: текст в тексте // Высшая школа: научные исследования. Материалы Межвуз. науч. конгресса (г. Москва, 3 сентября 2020 г.). – М.: Изд-во Инфинити, 2020. – С. 47–57.

43. Немцова-Амбарян С.Н. Музыкальное наследие Е.А. Глебова сквозь призму связи «композитор – фольклор» // Perspective research and development: сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. – Петрозаводск: МЦНП «Новая Наука», 2021. – С. 169–174.

44. Немцова-Амбарян С.Н. Опера Е. Глебова «Бандароўна»: неизвестная рукопись // Світовий та український музичний театр у контексті сучасного культурного дискурсу: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. Київ, 22–23 лютого 2021 р. / Нац. муз. акад. України ім. П.І. Чайковського; ред.-упоряд. О.В. Касьянова. – Київ: НМАУ імені П. І. Чайковського, 2021. – С. 46–52.

45. Немцова-Амбарян С.Н. Композиторская педагогика Е. Глебова в воспоминаниях его учеников // Музыкальное и культурологическое образование в реалиях современного социума: сб. материалов Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием, посв. 100-летию Пермского гос. гуманит.-пед. ун-та (г. Пермь, 25–26 марта 2021 г.) [Электронный ресурс] / Отв. ред. Н.В. Морозова. Ред. кол. Н.А. Егошин, П.П. Останин, М.Е. Пылаев, Л.Д. Пылаева, Н.А. Царева, Л.В. Каплун, Е. В. Кравчик; Перм. гос. гуманит.-пед. ун-т. Пермь, 2021. С. 309–314. URL:

<https://is.ku.edu.kz/publishings/%7B2C6527A8-179F-4A2B-9564-EAB2DD9F8ABF%7D.pdf> (дата доступа: 30.08.2023).

46. Немцова-Амбарян С.Н., Аладова Р.Н., Ганул Н.Г. Пути развития белорусской национальной оперы: к проблеме издания оперных клавиров // Национальная опера в контексте музыкально-исторического процесса: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. в рамках проекта «Лаборатория современной башкирской оперы». – Уфа: Издательство БГПУ, 2021. – С. 11–18.

47. Немцова-Амбарян С.Н. Из истории оперной эдиционной практики // Опера: взгляд изнутри: сб. докладов Всероссийской науч.-практ. конф. с междунар. участием в рамках науч.-творч. проекта «Опера: тайна жанра» (г. Магнитогорск, 16 апреля 2022 г.) / сост.-ред. А.Н. Гусева. – Магнитогорск: ГБОУ ВО Челябинской области «МаГК (академия) им. М.И. Глинки», 2022. – С. 36–47.

48. Немцова-Амбарян С.Н. Издания оперы «Борис Годунов» М.П. Мусоргского в свете эдиционных проблем [Электронный ресурс] // Искусство и художественное образование в контексте межкультурного взаимодействия: материалы X Междунар. науч.-практ. конф. (Казань, 21 октября 2022 г.) / под ред. Г.И. Батыршиной. – Казань: Изд-во Казанского университета, 2022. С. 632–637. URL: <https://dspace.kpfu.ru/xmlui/handle/net/177378?show=full> (дата доступа: 23.06.2023).

49. Немцова-Амбарян С.Н. Научное цифровое издание: пути развития нотной эдиции // Культура. Наука. Творчество: XVI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 15 мая 2022 г.: сб. науч. ст. / М-во культуры Республики Беларусь, Белорусский гос. ун-т культуры и искусств; редкол.: В.М. Черник (пред.) [и др.]. – Минск: БГУКИ, 2022. – С.241-245.

50. Немцова-Амбарян С.М. Музыкальный театр Я.А. Глебава сквозь призму танаталагічнага матыву // XIV Няфедаўскія чыт. «Беларускае мастацтва: гісторыя і сучаснасць». Матэрыялы Рэсп. навук.-творч. канф. (г. Мінск, 27 снежня 2022 г.). – Мінск: БДАМ, 2023. – С. 108–112.

#### *Нотные научные издания:*

51. Глебов Е.А. Мастер и Маргарита: опера в трех действиях: клави́р / либретто Л.В. Глебовой и Е.А. Глебова; вступ. ст. и примеч. С.Н. Немцовой-Амбарян. – Минск: Белорус. гос. академия музыки, 2020. – 487 с., нот.

## **7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК**

Оформление работы соответствует требованиям ВАК Республики Беларусь, предъявляемым к докторским диссертациям (Инструкция, утвержденная Постановлением ВАК РБ № 5 от 22.08.2022).

Автореферат в полном объеме отражает содержание и основные положения диссертации, соответствует ее структуре, включает научные выводы и практические рекомендации по их применению, представляет полный список публикаций соискателя.

## **8. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

Научная квалификация соискателя соответствует ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

## **9. Замечания и вопросы по диссертации**

Представленная к защите работа в целом не побуждает к дискуссии, скорее вызывая стремление осмыслить ее результаты с позиции применения на более широком поле художественных явлений. В какой мере найденная модель может рассматриваться как универсальная? Является ли она следствием наблюдений над музыкально-театральными текстами Е.А.Глебова, неся неизбежную печать индивидуально-авторского метода композитора, или носит открытый характер?

Высоко оценивая диссертационное исследование Немцовой-Амбарян Светланы Николаевны, уточню и конкретизирую вопросы:

1. В диссертации предлагается изучение генезиса музыкально-театрального текста с учетом психологических аспектов творчества, для чего обосновывается собственная целостная модель творческого процесса в ее взаимосвязи с типом рукописей (С. 33). Какие другие разновидности музыкальных текстов, по мнению автора диссертации, могут быть рассмотрены при помощи этой модели?

2. На основании комплекса источников из архива Е.А. Глебова автором диссертации выявляются особенности творческого процесса композитора и его метода работы над рукописями. В частности, на примере различных типов

автографов обосновывается эволюция творческого метода, проявляющаяся, прежде всего, в отсутствии черновиков клавиров как предварительных текстов в зрелый период творчества (раздел 2.2). Позволяет ли рукописное наследие композитора сделать вывод об аналогичной эволюции метода работы в других жанрах, прежде всего, в симфоническом, ставшем наряду с музыкальным театром магистральным для творчества композитора?

3. Осмысление музыкально-театрального наследия Е.А. Глебова в аспекте композиторской режиссуры (раздел 2.3) приводит автора к рассмотрению внутреннего содержательного плана «режиссуры» композитора сквозь призму понятия «музыкально-театральный симфонизм». Можно ли предположить, что явление «музыкально-театрального симфонизма» характерно не только для композиторского творчества, но также находит своеобразное преломление в творческом методе режиссеров и хореографов? Если так, то какие композиторские стили (произведения) в наибольшей степени адекватны такому методу?

4. Источниковедческая экспертиза личного архива Е.А. Глебова, атрибуция его рукописей позволила автору выявить следующие свойственные методу работы композитора типы автографов: набросок, черновик клавира, беловик клавира, беловик партитуры. Исключением является авторская рукопись клавира оперы «Мастер и Маргарита», определенная диссертантом как «полубеловая-получерновая» (С. 202). Обнаруживаются ли подобные динамические рукописи за пределами творческого архива Е.А. Глебова?

Обобщая сказанное, отмечу, что диссертационная работа Светланы Николаевны Немцовой-Амбарян «Музыкально-театральный текст как художественный феномен (творческое наследие Е.А. Глебова)» полностью соответствует специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство» и отрасли науки «Искусствоведение», является комплексным научным исследованием, которое проведено на высоком теоретическом уровне и содержит новые научно обоснованные результаты.

Светлана Николаевна Немцова-Амбарян заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 - музыкальное искусство за:

- первое в белорусском музыкознании комплексное исследование музыкально-театрального текста как художественного феномена,

рассмотренного на примере творческого наследия классика белорусской музыки Е.А. Глебова;

- разработку и убедительное воплощение комплекса методов и подходов, позволяющих исследовать процессуальные и структурно-семиотические аспекты сложного художественного феномена в контексте стиля эпохи, авторского и жанрового стиля, эдиционной практики;

- реконструкцию творческой истории музыкально-театральных текстов Е.А. Глебова и выявление на их основе особенностей творческого процесса композитора и метода его работы над рукописями;

- введение в научный оборот обширного корпуса малоизвестных архивных документов и материалов;

- разработку структурно-содержательных и редакторско-издательских принципов Научного цифрового издания как концепции научного представления и сохранения творческого наследия композиторов.

Доктор искусствоведения, профессор,  
проректор по научной работе,  
заведующий кафедрой теории музыки  
Федерального государственного бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования «Российская академия музыки имени  
Гнесиных»

Т.И. Науменко

01 марта 2024 года

Подпись  
Удостоверяю

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
ОТДЕЛА  
ЛЕВЕЛОВА, Ю.  
01 03 2024

