

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктор искусствоведения, профессора Л.А. Скафтымовой
о диссертации Немцовой-Амбарян Светланы Николаевны
«Музыкально-театральный текст как художественный феномен
(творческое наследие Е.А. Глебова)»,
представленной на соискание ученой степени доктора
искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство

1. Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите

Диссертация С.Н. Немцовой-Амбарян «Музыкально-театральный текст как художественный феномен (творческое наследие Е.А. Глебова)» полностью соответствует профилю совета, специальности 17.00.02 – музыкальное искусство, отрасли науки – искусствоведение, области исследования – музыка как вид искусства; музыкальное содержание, сущность музыки; музыка во взаимодействии с другими видами искусств, наукой, философией, религией; история белорусской музыки; теория музыки; музыковедческий анализ в изучении элементов музыки и музыкальной целостности; музыкальная текстология и источниковедение; музыкальная семиотика; музыкальная психология, музыкальное мышление; информационные технологии и музыка (Приказ Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 6 марта 2018 г. № 64).

2. Актуальность темы диссертации

Невероятно расширившееся в последние десятилетия культурное пространство диктует потребность в коррекции и обогащении наших знаний дополнительной информацией о тенденциях, путях развития искусства XX века – в том числе и с помощью заново открываемых и вводимых в обиход текстов и рукописных документов. Актуальность диссертации не вызывает сомнений, поскольку на сегодняшний день *теория текста* в гуманитарных науках и, в том числе, в музыкознании находится в состоянии активного исследования: формируются методологические подходы и открываются новые аспекты изучения.

В центре внимания автора диссертации – музыкально-театральные тексты Е.А. Глебова, системное исследование которых основывается на единстве культурно-исторического и теоретико-аналитического подходов с

использованием методов и положений, разработанных в генетической критике, герменевтике, культурологии, литературоведении, музыкальной текстологии, музыковедении, поэтике, психологии, семиотике, театроведении, феноменологии, философии, эстетике.

Личности Е.А. Глебова, его творчеству, музыкально-общественной и педагогической деятельности принадлежит особое место в белорусской культуре. В 60-е годы прошлого столетия его опыты обозначили начало нового этапа в истории развития национальной академической музыки и в течение нескольких десятилетий неизменно оставались воплощением новизны, смелых творческих исканий, яркого художественного своеобразия и высочайшего профессионализма. Каждая премьера произведений Е.А. Глебова становилась событием музыкальной жизни. В настоящее время его искусство обрело статус национальной музыкальной классики.

Сочинения композитора, казалось бы, никогда не были обделены вниманием прессы, коллег-композиторов, музыковедов (об этом свидетельствует внушительный список посвященных композитору публикаций, представленный в Приложении А к диссертации С.Н. Немцовой-Амбарян). И, тем не менее, белорусское музыковедение в долгу перед Е.А. Глебовым, поскольку до настоящего времени не создан обобщающий труд, дающий целостное представление о масштабе и значимости этой выдающейся личности. Сложный, многоликий и многозначный мир Е.А. Глебова по-прежнему ставит перед белорусской музыкальной наукой немало значительных проблем, приобретающих зачастую особую остроту в контексте неоднозначных процессов современной музыкально-художественной практики. С этой точки зрения обращение автора диссертации к творческому наследию Е.А. Глебова в его документированных формах, до сих пор не становившемся предметом специального изучения, представляется глубоко обоснованным и весьма перспективным.

Два крупных блока диссертации – генезис текстов Е.А. Глебова и их историческая судьба – имеют все основания получить статус *самостоятельных* исследований, однако, в работе они соединены нитью прочной связи – процессуальной стороной феномена текста. Оба отличает принципиальная *новизна*. Рукописи Е.А. Глебова еще не становились объектом детального рассмотрения с точки зрения современного музыковедения, также как и вопросы научного издания и сохранения творческого наследия белорусского классика. Этим определяется *актуальность* предлагаемого исследования.

Решение поставленной проблемы обеспечивает привлечение широкой документальной базы. Это огромный массив музыкальных, литературных,

эпистолярных, дипломатических, изобразительных, мультимедийных источников, изучение которых не только сообщает исследованию *достоверность*, но и позволяет С.Н. Немцовой-Амбарян дать представление о методах работы композитора над рукописями, но и обосновать стадиальность творческого процесса и его художественную индивидуальность. Таким образом, актуальность диссертационного исследования обусловлена как его объектом – творческое наследие Е.А. Глебова впервые рассматривается в его документированных формах, так и новизной взгляда на этот объект, предполагающей интерпретацию процессуальных и структурно-семиотических аспектов музыкально-театрального текста как художественного феномена.

3. Степень новизны результатов, полученных в диссертации и научных положений, выносимых на защиту

Основные результаты, полученные автором диссертации, и научные положения, выносимые на защиту, обладают высокой степенью новизны. Методологический базис работы С.Н. Немцовой-Амбарян демонстрирует единство культурно-исторического и теоретико-аналитического подходов музыковедения. Вместе с тем, широта проблемного поля обусловила междисциплинарный характер исследования с привлечением исследовательских инструментов различных гуманитарных наук: философии (с особой ролью феноменологии), литературоведения, лингвистики, семиотики, герменевтики, общей и музыкальной психологии, текстологии, музыкальной информатики. Именно реализация междисциплинарной направленности в диссертации обусловила ее научную значимость, позволив автору достичь серьезных научных обобщений.

Проблемное поле диссертации С.Н. Немцовой-Амбарян составили несколько взаимосвязанных явлений, обусловивших ракурсы научного поиска. Автор впервые исследует музыкально-театральные тексты Е.А. Глебова как целостный художественный феномен в их эволюционном аспекте и в связи с культурно-историческим контекстом. Впервые музыкально-театральные тексты Е.А. Глебова рассматриваются как единый семиотический объект – метатекст, порожденный индивидуальным сознанием и обусловленный особенностями художественного мышления творческой личности. В связи с этим разрабатывается убедительная концепция исследования, охватывающая художественно-эстетические, историко-стилевые, теоретические, эдиционные аспекты феномена, и вырабатывается

аналитический подход к изучению творческого процесса и метода работы композитора, его композиторской режиссуры.

Рассмотрение каждого из обозначенных научных ракурсов сквозь призму междисциплинарного подхода привело к значимым результатам. Так, впервые осуществляется источниковедческая экспертиза архива Е.А. Глебова, на основании которой автором диссертации обосновывается типология композиторских рукописей в их взаимосвязи со стадийностью его творческого процесса, а также эволюция метода работы над рукописями. Следует отметить, что представленный в работе генезис текста оперы «Мастер и Маргарита», рассмотренной в аспекте текстологической реконструкции, стал для белорусского музыковедения первым примером критического обоснования «основного текста» для научного издания на основе современных редакторско-текстологических критериев работы.

Все вышеизложенное позволяет говорить о диссертации как принципиально новой работе в области искусствознания.

4. Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Работа С.Н. Немцовой-Амбарян, представленная к защите, является законченным фундаментальным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Выводы и результаты исследования, их обоснованность и достоверность обеспечены высокой степенью эффективности примененных в диссертации методологических подходов, глубокой проработанностью научных исследований сфере избранной проблематики, убедительностью примененных диссертантом методик. В научный оборот введен обширный массив ранее не известных белорусскому искусствоведению источников.

Аргументация основных положений и выводов исследования обеспечивается и досконально разработанным понятийно-терминологическим аппаратом, зафиксированных в разделах диссертации, посвященных методологии исследования (разделы 1.1 – 1.3) и эдиционным вопросам (3.1; 3.3). Обоснованность и достоверность выводов, сформулированных в диссертации, достигается, в том числе, и благодаря логичной структуре работы, соответствующей поставленным задачам.

Апробация разных аспектов исследования осуществлена автором на 55 международных конференциях в Беларуси, России, Украине, Армении.

Анализ диссертации С.Н. Немцовой-Амбарян «Музыкально-театральный текст как художественный феномен (творческое наследие Е.А. Глебова)» обнаруживает, что данное исследование является

самостоятельным и завершенным. Автореферат отражает содержание диссертации, ее проблематику, основные положения и выводы.

5. Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию

Научная значимость результатов, полученных в исследовании, заключается в разработке концепции изучения музыкально-театрального текста в разрезе антропоцентрической научной парадигмы. В диссертации специальную научную разработку получают такие проблемы как: художественное мышление, художественная индивидуальность, творческий процесс, композиторский замысел, композиторская интерпретация, композиторская режиссура, творческая воля автора.

Значимость исследования заключается в возможности ее использования как в специальных, так и в общегуманитарных курсах ССУЗов и ВУЗов, что подтверждено включением его результатов в различные учебные курсы ВУЗов Беларуси, в числе которых: Анализ музыкальных произведений, История оперы, История современного музыкального театра, История белорусской музыки, История белорусской музыки XX века, История вокального искусства, Музыкальная текстология, Музыкальная информатика, Основы архивно-библиографической работы, Основы музыкальной информатики и др.).

Научную и практическую значимость представляет текстологическое изучение последней оперы Е.А. Глебова «Мастер и Маргарита», результаты которого нашли отражение в научном критическом издании текста клавира и в концепции Научного цифрового издания.

6. Публикация результатов диссертации в научной печати

Основные положения, материалы и выводы диссертации отражены в 61 публикации: 16 статей в рецензируемых изданиях Республики Беларусь и в зарубежных изданиях, включенных в национальные перечни научных изданий, 11 публикаций в других научных изданиях, 6 статей в научных сборниках, словарях и справочных изданиях, 23 публикации в сборниках материалов научных, научно-практических конференций, 1 тезисы научной конференции, 1 нотное научное издание, 3 научно-популярных публикации.

7. Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК

Оформление работы соответствует требованиям ВАК Республики Беларусь, предъявляемым к докторским диссертациям (Инструкция, утвержденная Постановлением ВАК РБ № 5 от 22.08.2022).

Автореферат в полном объеме отражает содержание и основные положения диссертации, соответствует ее структуре, включает научные выводы и практические рекомендации по их применению, представляет полный список публикаций соискателя.

8. Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует

Научная квалификация соискателя соответствует ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

9. Замечания и вопросы по диссертации

Высоко оценивая диссертационное исследование С.Н. Немцовой-Амбарян, считаю возможным задать некоторые вопросы:

1. В качестве основного понятия в диссертации предлагается «музыкально-театральный текст», трактуемый автором как «разновидность художественного текста, основанного на синтезе слова, музыки и действия/театральности, подразумевающего сценическую реализацию» (С. 18). Как данное понятие вписывается в терминологию современных научных исследований, осмысляющих тексты музыкально-театральных произведений?

2. Выстраивая собственную модель творческого процесса с опорой на типы рукописей и принципы творческой работы (раздел 1.2), автор диссертации утверждает, что «оценка, а порой и переоценка зафиксированного текста в рукописи приводят к разным по значимости правкам, что свидетельствует о продолжающемся творческом процессе. При этом внешний вид беловика, имеющего многочисленные правки, не отменяет его статус и функциональность» (С. 48). Как в таком случае отличить беловую рукопись от полубеловой-получерновой, в которой также зафиксированы правки и содержится окончательный вариант текста?

3. Из раздела 2.3 следует, что для Е.А. Глебова было характерно активное участие в постановочном процессе своих музыкально-театральных произведений, в том числе, и последней оперы «Мастер и Маргарита», которая

после двух трехактных спектаклей на третьем была представлена в двухактной редакции, зафиксированной и в тексте либретто, и нотных текстах (постановочные клавиры и партитура). Между тем, критически обосновывая источник текста для клавирного издания, диссертант утверждает, что «роль клавирного текста оперы, наиболее полно выражающего намерения композитора, подтвержденного им редактированием и уточнением, выполняет авторизованная копия (1990 г.), которая должна стать единственным достоверным основанием для всех изданий оперы «Мастер и Маргарита» Е.А. Глебова» (С. 204). То есть рукопись, предшествовавшая внесению постановочных правок. Правомерен ли такой выбор «основного текста» клавира? И как он соотносится с одним из главных редакторских принципов «последней авторской воли»?

4. Материалы раздела 3.1 посвящены осмыслению эволюции редакторских принципов и обоснованию научных подходов к выбору источника музыкально-театрального текста. В качестве примера современной научно-редакторской работы приводится издание восьми авторских редакций оперы «Борис Годунов» М.П. Мусоргского (2020 г.), подготовленных Е.М. Левашевым. Между тем, в Полном академическом издании сочинений М.П. Мусоргского 1996 года Е.М. Левашев обосновывает существование всего двух автономных оперных редакций, при этом отказываясь от принятого ранее деления на «предварительную» (первую) и «основную» (вторую) редакции. Чем можно объяснить такой подход к рукописному наследию композитора?

Возникшие вопросы не снижают ценность и высокую научную и практическую значимость работы, представляющей собой завершённое самостоятельное научное исследование, раскрывающее на примере творческого наследия Е.А. Глебова процессуальные и структурно-семиотические аспекты музыкально-театрального текста как художественного феномена.

10. Заключение

Диссертация С.Н. Немцовой-Амбарян «Музыкально-театральный текст как художественный феномен (творческое наследие Е.А. Глебова)» по уровню научной и практической значимости соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени доктора искусствоведения, а ее автор достоин присуждения ученой степени доктора искусствоведения за:

- впервые предпринятое системное фундаментальное исследование актуального для современной гуманитарной науки феномена текста на материале музыкально-театрального наследия Е.А.Глебова, по итогам которого разработана концепция его исследования как художественного феномена;

- теоретическое обоснование методологии исследования, открывающей перспективы для дальнейших музыковедческих исследований музыкального театра Беларуси;

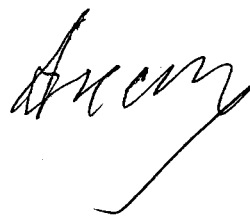
- введение в научных обиход неизвестных ранее материалов архива Е.А.Глебова, способствующих дальнейшему изучению, популяризации и доступности авторских рукописей;

- раскрытию особенностей творческого процесса Е.А.Глебова и его творческого метода работы над рукописями музыкально-театральных произведений;

- реконструкцию текста последней оперы «Мастер и Маргарита» Е.А. Глебова, на основании которой осуществлено научное издание клавира.

26 февраля 2024 г.

Доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры истории русской музыки
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная
консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова»,
Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации



Л.А. Скафтымова



ПОДПИСАНА И ПЕЧАТАНА
ЗАВЕРЯЮ

Ведущий специалист по персоналу
Е.А. Павленко